Im Debattierclub 2

Diskutieren Sie die folgende Hypothese.
Das Genom einer Species ist zunächst einmal und primär die „Blaupause“ für deren Reproduktion mittels der zugehörigen „Reproduktionsmaschine“, trägt aber auch weitere regulatorische Informationen (Epigenetik), auch „schlafende Gensequenzen“ aus ihrer Phylogenese.
Die Idee ist nahe liegend und kann nicht einfach von der Hand gewiesen werden, dass dann im Genom auch – wie auch immer “genetisch” widergespiegelt (abgebildet) – alle für die Konstruktion der jeweiligen Species relevanten „Naturgesetze“ der Physik (Newtonsche Axiome der klassischen Mechanik, Maxwellsche Gleichungen, Gravitationsgesetz, Gesetze der Thermodynamik, Stoke-Navier-Gleichungen, etc.), also auch bisher **noch „unentdeckte“**, codiert sein müssen (denn sie werden ja bei der Reproduktion und im Lebenszyklus benutzt). Zweifellos ist deren „Dekodierung“, Extraktion (Sichtbarmachung, „Entdeckung

auf diesem Wege“) unvergleichlich schwieriger als das Aufklären der Genexpession, muß aber, wird aber möglich sein. Ein Weg, der natürlich bisher nicht begehbar war, der aber unter Benutzung aller heute schon oder in naher Zukunft verfügbaren Mittel begehbar sein muß.
Gibt es Fakten, die diese Hypothese stützen könnten?

** Ist es nicht zwingend anzunehmen, dass im Genom von “Extremwanderern” (Monarch, Wanderheuschrecke, Lachs, Zugvögel, …) geographische, geomagnetische, astronomische, … Navigationsdaten, zugehörige „Sensortechnik“ und Navigationsalgorithmen (damit auch mathematische Operationen) gespeichert sind?
** G.S. Engel, T.R. Calhoun, E.L. Read, T.-K. Ahn, T. Mancal, Y.-C. Cheng, R.E. Blankenship, G.R. Fleming.
Evidence for wavelike energy transfer through quantum coherence in photosynthetic systems.
Nature 446, 782-786 (2007)

Siegbahn, P. Structures and Energetics for O2 Formation in Photosystem II.
Accounts of Chemical Research 42, 1871 - 1880 (2009)

Umena, Y. et al. Crystal Structure of the Oxygen-Evolving Photosystem II at a Resolution of 1.9 Å.
Nature 473, 55 - 60 (2011)

Cox, N. et al. Biological Water Oxidation.
Accounts of Chemical Research 46, 1588 - 1596 (2013)

What do you think about the following hypothesis? It is
*a simple error in reasoning,
*a wrong track,
*a piece of bungling,
*a searchlight into the future?
The DNA of a biological species is at first and primarily the „blueprint“ for its individual reproduction using the related „reproduction machinery“, but contains also regulatoric information, quiescent genes, etc.
The hypothesis seems natural that then in the DNA (however distributed mapped)

* also all for the design/reproduction of the species relevant „laws of nature“ (Newton’s law of motion, low of gravity, Maxwellian equations, quantum physics, etc) and its key combinations
* **including all not yet discovered!!!**
are encoded, because they are constantly „used“ for the reproduction and in the life cycle.
The problem is their decoding from DNA, an integrated Life Sciences-Mathematics-Computer Science project, it’s in principle today feasible – a completely other way to find natural laws.